

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2004 M. SPALIO 28 D. NUTARIMO NR. 1355 „DĖL ŠIAULIŲ KARINIO AERODROMO NAUDOJIMO CIVILINIŲ ORLAIVIŲ SKRYDŽIAMS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO (TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS) DERINIMO PAŽYMA

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba tik iš dalies atsižvelgta į suinteresuotų institucijų ir asmenų pastabas ir pasiūlymus
Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2019-12-09 raštas Nr. 19-14188	1. Nutarimo projekto 1 p. siūlomos Šiaulių karinio aerodromo naudojimo civilinių orlaivių skrydžiams tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 8 p. nuostatos neatitinka Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 1 str. 1 d. ir 15 str. 2 d. nuostatų. Siūlomas tikslas galėtų būti pasiektas tik įtvirtinus Nutarimo projekto 1 p. siūlomas nuostatas įstatymo lygmeniu (pvz., Aviacijos įstatyme) arba bent jau Aviacijos įstatyme numačius konkretų subjektą, kuriam išnuomojamas turtas.	Neatsižvelgta. Valstybės ir savivaldybių turto valdymo naudojimo ir disponavimo juo įstatymo (toliau – Turto įstatymas) 15 straipsnio 2 dalies 7 punkte numatyta, kad valstybės turtas gali būti išnuomojamas be konkurso, kai valstybės ilgalaikis materialusis turtas išnuomojamas subjektams Lietuvos Respublikos įstatymų numatytais atvejais. Nutarimo projekto nuostatos įgyvendina Aviacijos įstatymo 15 straipsnį (Lietuvos Respublikos Vyriausybei suteikti įgaliojimai nustatyti karinių aerodromų naudojimo civilinių orlaivių reikmėms tvarką ir sąlygas), todėl siūlomos Nutarimo projekto nuostatos, numatančios galimybę Lietuvos kariuomenės atskirą Šiaulių karinio aerodromo su infrastruktūra dalį išnuomoti savivaldybės įmonei be konkurso, laikytinos Turto įstatymo 1 straipsnio 1 dalies ir 15 straipsnio 2 dalies 7 punktą atitinkančiomis nuostatomis.
Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2020 m. kovo 17 d. išvada Nr. NV-724	1. Iš esmės pritariame Teisingumo ministerijos išvadoje pateiktai 1 pastabai, kad Projekto 2.1 papunkčiu (buvęs 1 punktas) siūlomos Šiaulių karinio aerodromo naudojimo civilinių orlaivių skrydžiams tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 8 punkto nuostatos neatitinka	Neatsižvelgta. Žr. argumentus dėl Teisingumo ministerijos 1 pastabos.

	<p>Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo (toliau – Įstatymas) 1 straipsnio 1 dalies ir 15 straipsnio 2 dalies nuostatų. Siūlomas tikslas galėtų būti pasiektas tik įtvirtinus Projekto 2.1 papunkčiu siūlomas nuostatas įstatymo lygmeniu (pvz., Aviacijos įstatyme) arba bent jau Aviacijos įstatyme numačius konkretų subjektą, kuriam išnuomojamas turtas.</p> <p>2. Vertinant Projekto derinimo pažymoje pateiktus neatsižvelgimo į Teisingumo ministerijos pastabas argumentus, atkreiptinas dėmesys, kad Konstitucinis Teismas ne kartą yra pažymėjęs (pvz., 2009 m. birželio 22 d., 2013 m. lapkričio 6 d., 2015 m. gegužės 26 d., 2018 m. gegužės 24 d. nutarimai), jog konstitucinis teisinės valstybės principas suponuoja visų teisės aktų hierarchiją ir neleidžia poįstatyminiais teisės aktais reguliuoti santykių, kurie turi būti reguliuojami tik įstatymu, taip pat poįstatyminiais teisės aktais nustatyti tokio teisinio reguliavimo, kuris konkuruotų su nustatytuoju įstatyme, nebūtų grindžiamas įstatymais, nes antraip būtų pažeista Konstitucijoje įtvirtinta įstatymų viršenybė prieš poįstatyminius teisės aktus. Įstatymuose nustatomos bendro pobūdžio taisyklės, o poįstatyminiuose teisės aktuose jos gali būti detalizuojamos, gali būti reglamentuojama jų įgyvendinimo tvarka (pvz., 2014 m. gegužės 9 d., 2014 m. spalio 9 d., 2015 m. balandžio 16 d., 2018 m. gegužės 24 d. nutarimai).</p> <p>3. Projekto 2.2 papunkčiu keičiamo Aprašo 11¹ punkte siūloma nustatyti, kad nuompinigiai už įmonei išnuomotą aerodromo su infrastruktūra dalį mažinami lėšų, panaudotų išnuomotam turtui nuomotojo leidimu pagerinti, suma nuomos sutartyje nustatyta tvarka. Projekto teikime iš esmės nurodoma, kad Šiaulių karinio aerodromo su infrastruktūra dalies nuomos konkursas būtų vykdomas vadovaujantis Valstybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos viešojo konkurso ir nuomos be konkurso organizavimo ir</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Teikime nurodoma, kad nuomos be konkurso organizavimo ir vykdymo atveju būtų taikomas Valstybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos viešojo konkurso ir nuomos be konkurso organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. gruodžio 14 d. nutarimu Nr. 1524 „Dėl valstybės ilgalaikio materialiojo turto, valstybės ir</p>
--	--	--

	<p>vykdymo tvarkos apraše, patvirtintame Vyriausybės 2001 m. gruodžio 14 d. nutarimu Nr. 1524, nustatyta tvarka.</p> <p>4. Atsižvelgdami į Civilinio kodekso 6.501 straipsnio 1 dalies nuostatas (kai nuomininkas nuomotojo leidimu išsinuomotą daiktą pagerina, jis turi teisę į turėtų šiam tikslui būtinų išlaidų atlyginimą, išskyrus tuos atvejus, kai įstatymai arba sutartis numato ką kita), Įstatymo 15 straipsnio 9 dalies nuostatas (nuomininkui, pagerinusiam išnuomotą turtą, už turto pagerinimą neatlyginama), Valstybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos viešojo konkurso ir nuomos be konkurso organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo 50 punkto nuostatas (nuomininkui, pagerinusiam valstybės turtą, turėtos išlaidos neatlyginamos), taip pat įvertindami tai, kad nors Įstatymo 1 straipsnio 1 dalyje iš esmės yra numatyta, kad kituose valstybės ir savivaldybių turto valdymo ir (ar) naudojimo, ir (ar) disponavimo juo įstatymuose gali būti nustatyta kitokia nei Įstatyme numatyta valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo tvarka ir sąlygos, tačiau tai Aviacijos įstatyme nėra nustatyta, manome, kad Projekto 2.2 papunkčiu siūlomos Aprašo 11¹ punkto nuostatos neatitiktų minėtų nuostatų, todėl jų turėtų būti atsisakyta.</p>	<p>savivaldybių nekilnojamojo turto nuomos“, tiek, kiek kitaip nenustato Šiaulių karinio aerodromo naudojimo civilinių orlaivių skrydžiams tvarkos aprašas.</p> <p>Neatsižvelgta. Pažymėtina, kad Nutarimo projektu siūloma papildyti Aprašo 11¹ punkto nuostata nustato nuomojamo turto nuompinigių skaičiavimo tvarką, o ne atlyginimo už nuomojamo turto pagerinimą tvarką ir sąlygas.</p>
--	--	---


Raimundas Karoblis
Krašto apsaugos ministras